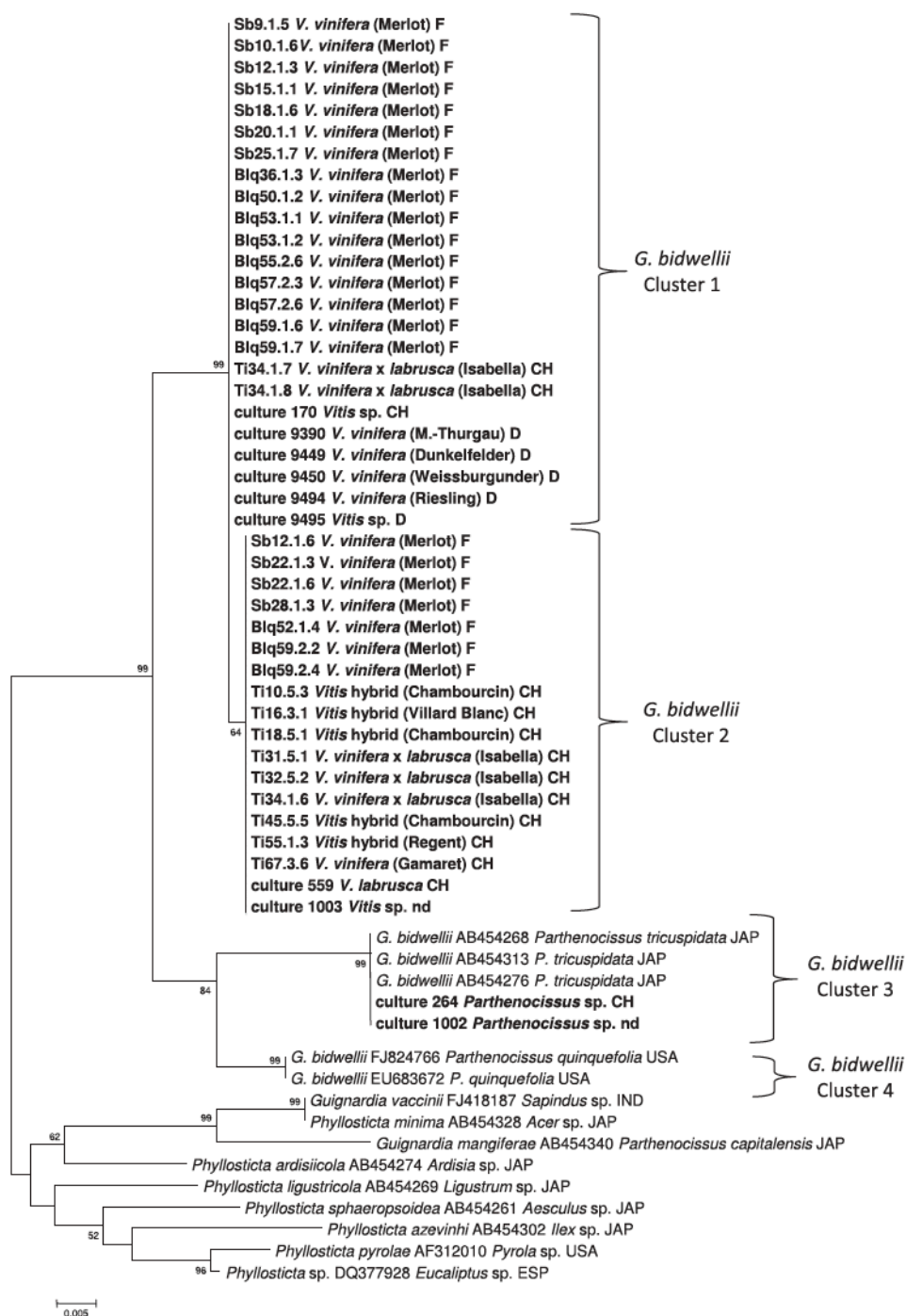


## Cos'è giusto e cosa sbagliato? – Esercizio 1

FIG. 1. Dendrogramma “Neighbor joining” basato su 486 bp (paia di nucleotidi) della regione genica ITS1-2 (Kimura-2, bootstrap test con 500 repliche). F: Francia; CH: Svizzera; D: Germania; JAP: Giappone; IND: India; ESP: Spagna; nd: origine sconosciuta.



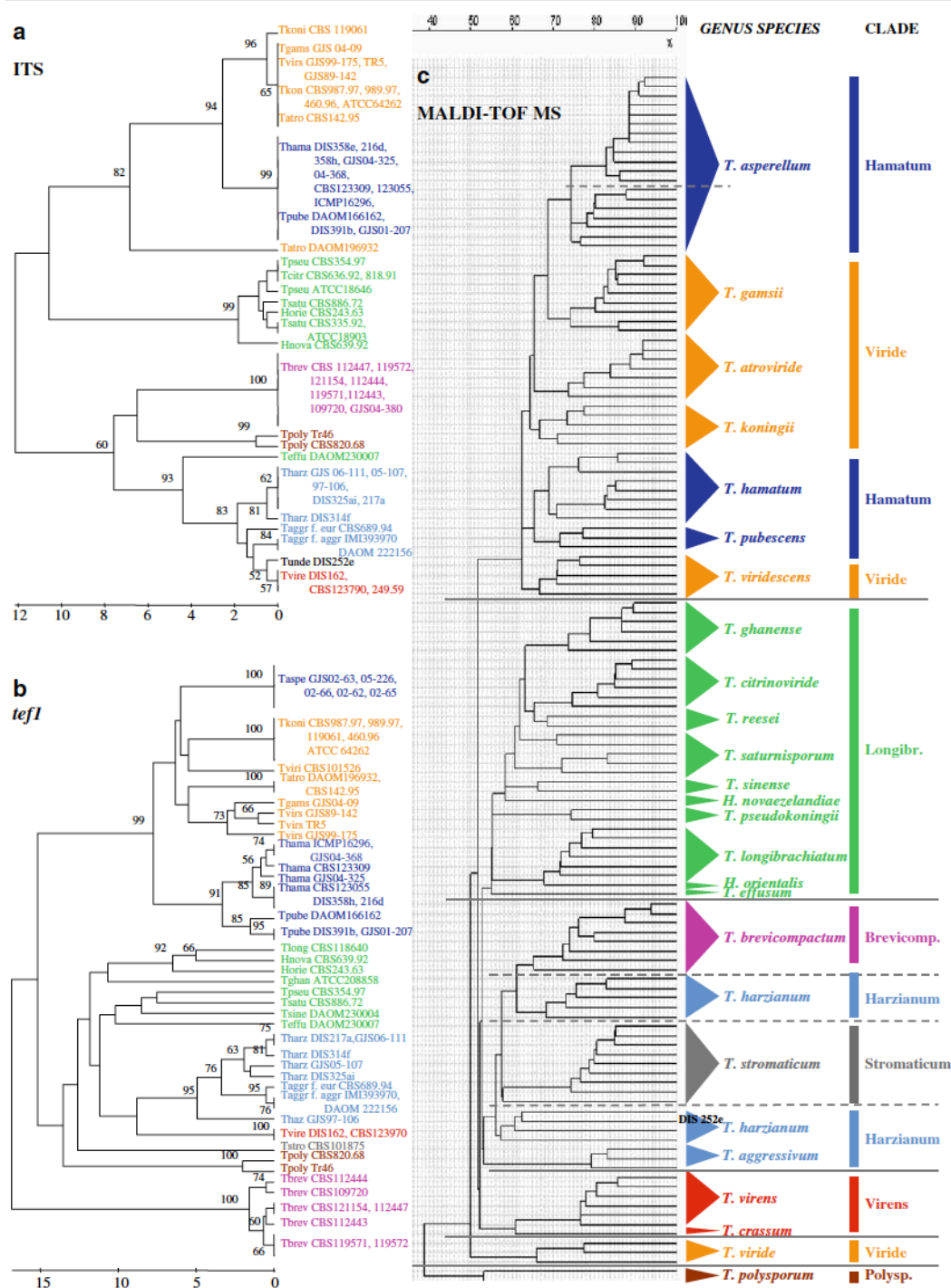
### Bibliografia:

Wicht B, Petrini O, Jermini M, Gessler C, Broggin GA. Molecular, proteomic and morphological characterization of the ascomycete *Guignardia bidwellii*, agent of grape black rot: a polyphasic approach to fungal identification. *Mycologia*. 2012;104(5):1036-45.

## Cos'è giusto e cosa sbagliato? – Esercizio 2

Fig. 2. a) dendrogramma dell'analisi filogenetica eseguita usando le sequenze parziali del gene ITS. b) albero filogenetico costruito usando le sequenze del gene *tef1*. c) albero filogenetico costruito con le similarità ottenuto tramite analisi MALDI-TOF MS.

Mycol Progress

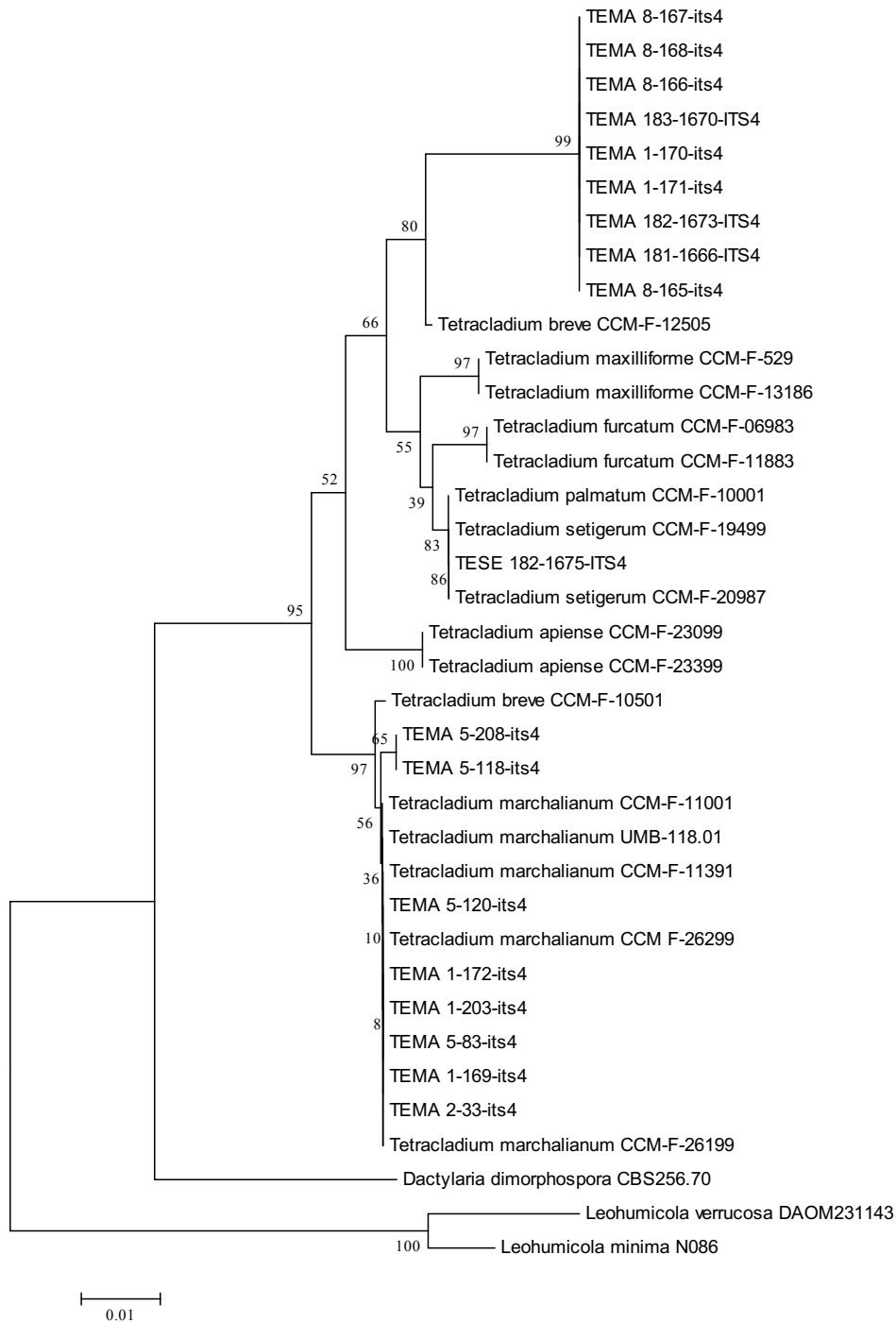


Bibliografia:

De Respinis S, Vogel G, Benagli C, Tonolla M, Petrini O, Samuels G. MALDI-TOF MS of *Trichoderma*: a model system for the identification of microfungi. Mycological Progress. 2010;9(1):79-100.

### Come si può interpretare questo albero? – Esercizio 3

Fig. 3. a) Dendrogramma dell'analisi filogenetica eseguita usando le sequenze parziali del gene ITS di collezioni di *Tetracladium* spp. raccolte in Francia e Svizzera. TEMA: *Tetracladium marchalianum*.



De Respinis et al., in preparazione.

## Lista di controllo (“checklist”) per stimare la bontà di un’analisi

	Sì	Non menzionato	Commenti
Numero sufficiente di campioni?			
Organismi vicini e gruppi esterni (outgroup) presi in considerazione?			
Outgroup appropriato / discusso?			
Differenze geografiche considerate?			
Differenze ecologiche considerate?			
Geni e/o proteine considerati – giustificazione a seconda del livello e del gruppo tassonomico studiato?			
Statistiche presentate / discusse?			
Differenze morfologiche considerate e discusse?			